

A black and white photograph of the United States flag, showing stars and stripes, positioned vertically on the left side of the page.

GAS NO ES SOLUCIÓN

¿DE DÓNDE VIENE EL GAS FÓSIL
DEL ESTADO ESPAÑOL? PARTE 2

EEUU



Título: ¿De dónde viene el gas fósil del Estado español? Parte 2: Estados Unidos

Autoras: Red Gas No es Solución

Con el apoyo de: Andy Gheorghiu

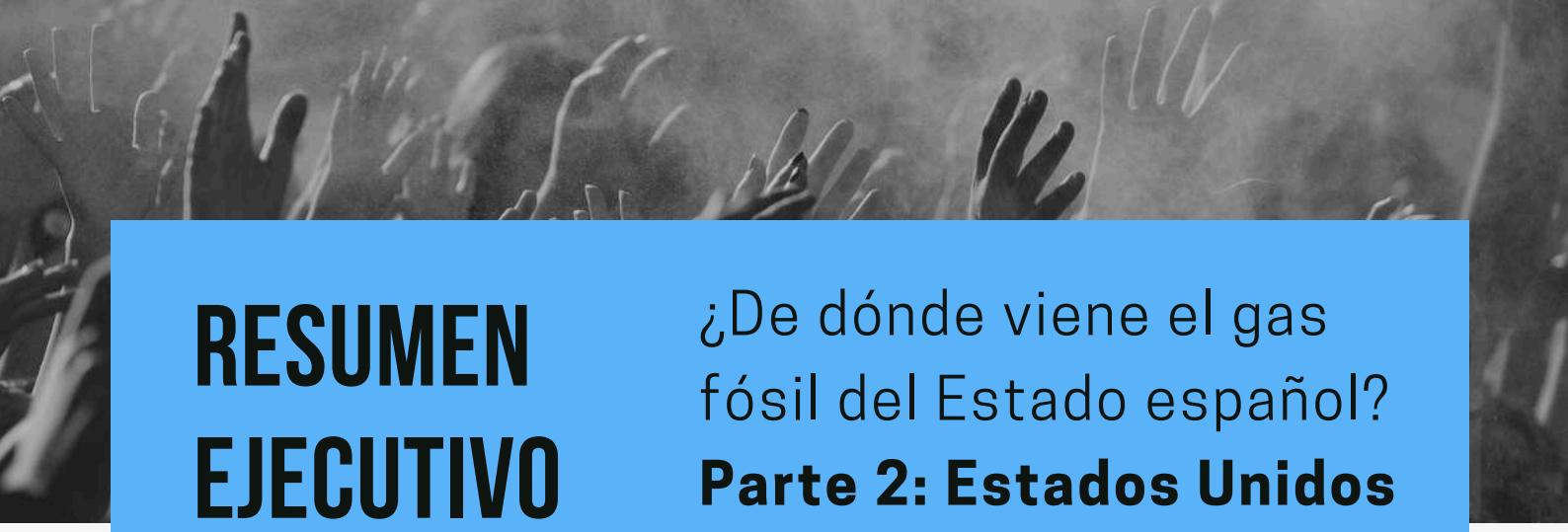
Edita: turba! Comunicación

Diciembre de 2025

Las opiniones y documentación aportadas en esta publicación son de exclusiva responsabilidad del autor o autores de los mismos, y no reflejan los puntos de vista de las entidades que apoyan económicamente el proyecto

La red Gas no es Solución agradece la reproducción y divulgación de los contenidos de este informe siempre que se cite la fuente.

Esta publicación está bajo una licencia Reconocimiento-No comercial Compartir bajo la misma licencia 3.0 España de Creative Commons. Para ver una copia de esta licencia, visite <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/es/>



RESUMEN EJECUTIVO

¿De dónde viene el gas fósil del Estado español? Parte 2: Estados Unidos

- Este informe es el segundo de una serie que analiza los principales exportadores de gas al Estado español. En 2024, **Estados Unidos ocupaba el tercer lugar entre los proveedores de gas, con un 16,78 % del total de las importaciones de gas del Estado español.** Aunque, según los datos disponibles hasta ahora para 2025, **las importaciones están creciendo significativamente, 2025 será el año con las mayores importaciones de la historia, exceptuando 2022.** Y es muy posible que Estados Unidos vuelva a sobrepasar a Rusia y se convierta en el segundo mayor importador este año.
- Estados Unidos, gobernado por la administración Trump, sigue priorizando la expansión de los combustibles fósiles frente a los compromisos climáticos.** Un ejemplo es su reciente retirada del Acuerdo de París. Su política energética, resumida en “**drill, baby, drill**”, promueve el crecimiento de la extracción de gas y petróleo. Si bien, la extracción de gas ha aumentado de forma constante, el consumo no lo ha hecho, lo que refleja una clara estrategia orientada a la exportación. **La UE se ha comprometido a triplicar las importaciones** en el marco del acuerdo comercial entre EE.UU. y la UE, impuesto por la política arancelaria estadounidense. **El Estado español se encuentra entre los diez principales importadores de gas fósil licuado (GNL) de EE. UU. en 2024.**
- El auge del gas estadounidense está impulsado por intereses financieros y corporativos: **la mitad de los principales bancos financiadores de combustibles fósiles del mundo y grandes empresas de petróleo y gas, son estadounidenses.** Las empresas españolas, en particular Naturgy, Endesa o Repsol, también son cómplices, al igual que bancos como Santander, La Caixa o BBVA.
- En Estados Unidos, casi el 80 % de la producción de gas natural procede del fracking, una técnica muy extendida allí pero prohibida en el Estado español.** Tiene graves consecuencias medioambientales y sociales, como la contaminación del agua, siendo una amenaza para los derechos humanos. A pesar de ello, el Estado español sigue importando gas fracking estadounidense, apoyando indirectamente estos impactos. La UE debería restringir estas importaciones y garantizar una eliminación justa de los combustibles fósiles. ▶

- **Más del 94 % del gas importado por el Estado español de Estados Unidos en 2024 procedía de terminales de GNL situadas en la costa del Golfo de México** (Luisiana y Texas). La mayoría de estas instalaciones están **situadas cerca de comunidades racializadas y de bajos ingresos, con niveles desproporcionadamente altos de pobreza y riesgos para la salud**. Los residentes sufren tasas elevadas de cáncer, asma y otras enfermedades relacionadas con la contaminación, mientras que los ecosistemas locales sufren una degradación generalizada. **A pesar de la extracción de grandes cantidades de gas, los costes de la electricidad siguen siendo elevados en estos estados.** Esto se **denomina racismo medioambiental**.
- **Las plantas de GNL de Freeport, Corpus Christi, Cameron y Cameron Calcasieu Pass son ejemplos de territorios que sufren graves impactos ambientales y sociales**, incluyendo una calidad del aire por debajo de los niveles adecuados. **La laxitud regulatoria y las exenciones fiscales a las empresas perpetúan la injusticia ambiental, beneficiando únicamente a las grandes corporaciones.**
- De cara al futuro, **se planean numerosos proyectos de expansión gasista en el Golfo de México**, a menudo acompañados de iniciativas de captura y almacenamiento de carbono (CAC) que funcionan en gran medida como **lavado verde**.
- Mientras tanto, **las comunidades más afectadas están organizando la resistencia a través de movimientos de base** como Texas Campaign for the Environment, Better Brazoria, Sierra Club, Freeport Haven y Chispa Texas. Estos grupos desafían el poder corporativo y político, defienden la salud pública y exigen justicia medioambiental en regiones que sufren la peor cara de la industria de los combustibles fósiles.



¿QUÉ PASA EN EEUU?

Los **Estados Unidos de América** están situados en América del Norte y funcionan como una república federal compuesta por 50 estados, un distrito federal (Washington, D.C.) y varios territorios e islas menores (unidades políticas asociadas a los Estados Unidos). Un ejemplo de estos territorios es Puerto Rico, en el que destaca un movimiento independentista y contra el colonialismo estadounidense. Los Estados Unidos también están habitados por pueblos indígenas. Su legislación reconoce a las naciones tribales como entidades soberanas que poseen sus propios poderes de autogobierno, aunque siguen estando sujetas a la autoridad federal.

Actualmente, los Estados Unidos están gobernados por la administración Trump. Los compromisos climáticos de esta administración brillan por su ausencia. Tras llegar al poder, una de sus primeras decisiones fue abandonar el **Acuerdo de París**, tal y como había hecho en su mandato anterior.

Su política climática se puede resumir en el lema “drill, baby, drill” (perfora, nena, perfora). Para ello, Estados Unidos utiliza técnicas como el fracking, que está prohibido en el Estado español. Estas políticas están frenando el desarrollo de la energía solar y eólica, necesarias para una transición justa. Mientras tanto, la estrategia estadounidense sigue siendo “culpar a China por emitir más que Estados Unidos”, sin tener en cuenta las emisiones per cápita (hay mucha más población en China que en EE.UU.) y dejando de lado su propia responsabilidad histórica, décadas y décadas de emisiones de gases de efecto invernadero.



IMPORTACIONES TOTALES DE GN + GNL A ESPAÑA POR AÑO DESDE ESTADOS UNIDOS (2004-2024)

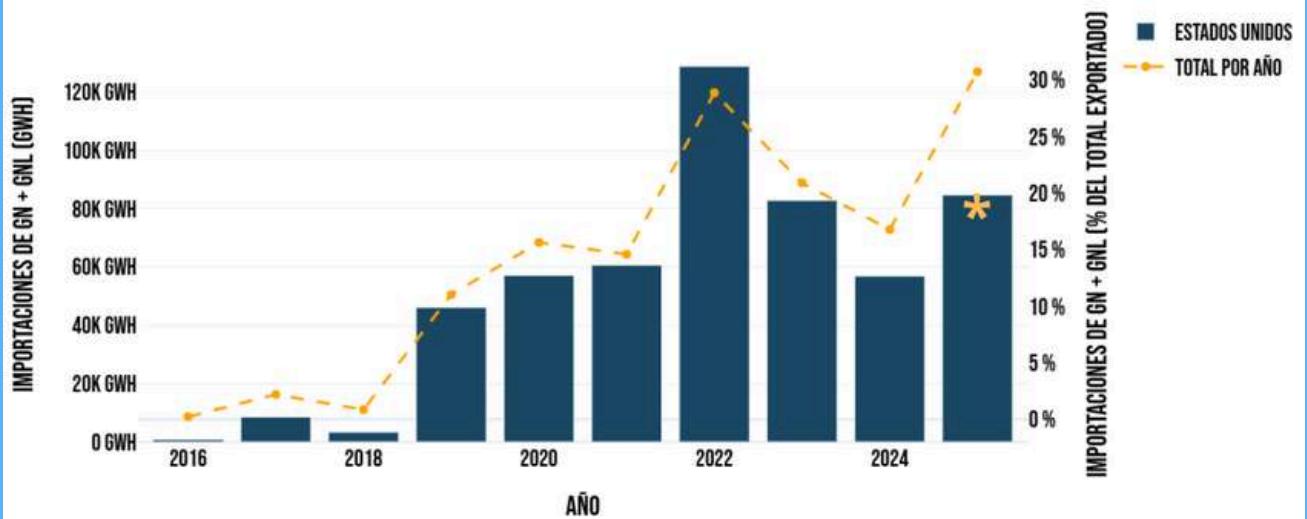
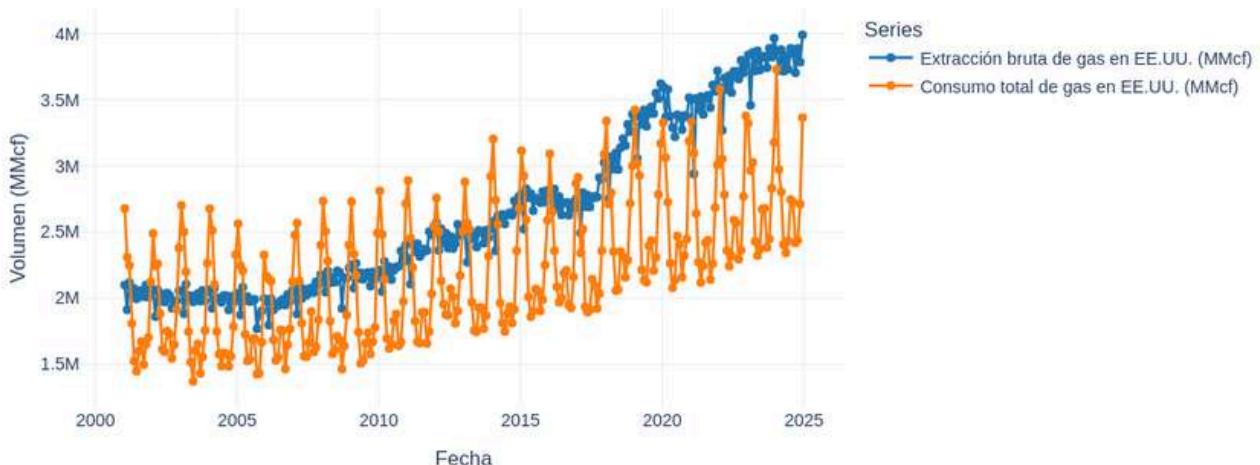


FIGURA 1. TOTAL DE GAS ESTADOUNIDENSE, GN (GAS “NATURAL”) + GNL (GAS “NATURAL” LICUADO), IMPORTADO AL ESTADO ESPAÑOL POR AÑO DESDE EE.UU. (2004-2025). IMPORTACIONES TOTALES EN BARRAS Y PORCENTAJE DE LAS IMPORTACIONES (GAS IMPORTADO DE EE. UU. POR EL ESTADO ESPAÑOL * 100 / TOTAL DE GAS IMPORTADO POR EL ESTADO ESPAÑOL) EN LÍNEAS. DATOS: CORES. FUENTE: RED GAS NO ES SOLUCIÓN. *PARA 2025, SOLO SE DISPONE DE DATOS HASTA SEPTIEMBRE.

Si observamos la balanza comercial del país, en 2023, vemos que las principales exportaciones de Estados Unidos fueron petróleo crudo y refinado, gas, automóviles y turbinas de gas. Durante el mismo año, las principales importaciones de Estados Unidos incluyeron automóviles, petróleo crudo, teléfonos, computadoras y vehículos de motor (piezas y accesorios). Esto pone de relieve la importancia de la extracción de combustibles fósiles en la economía de este país. Además, la declaración conjunta del acuerdo comercial entre Estados Unidos y la Unión Europea, impuesta por el acuerdo de política arancelaria de Trump con la Unión Europea, incluye un importante componente de compra energética. La Unión Europea se ha comprometido a gastar 750 000 millones de dólares anuales en energía estadounidense, lo que supone triplicar las importaciones.

Centrándonos en el gas fósil, es interesante observar que las extracciones brutas de gas fósil de Estados Unidos han aumentado en los últimos años, pero el consumo total no ha aumentado al mismo ritmo (figura 2), lo que podría indicar que existe un interés en extraer gas fósil para la exportación.

Datos sobre el gas fósil en EE.UU. (Extracción bruta frente al Consumo total (MMcf))



Entonces, ¿dónde va? A través de gasoductos va a Canadá (997 000 MMcf, aunque Canadá le exporta mucho más de lo que importa) y a México (2343 000 MMcf). También se distribuye a través de barcos metaneros (GNL), como se puede observar en la figura 3. El Estado español se encuentra entre los 10 mayores importadores de GNL estadounidense.

¿Quién se beneficia de esto? Obviamente, las grandes empresas energéticas. Hay muchas grandes compañías de petróleo y gas estadounidenses como Exxon Mobil, Chevron, ConocoPhillips o Southern Company. Pero no solo ellas, los bancos son actores cruciales. Si observamos qué bancos financian más los combustibles fósiles entre 2021 y 2024, vemos que seis de los doce bancos más contaminantes son estadounidenses. Así, la inversión privada del país está perfectamente alineada con sus políticas públicas (figura 4).

Este negocio también cuenta con el apoyo de empresas españolas que tienen contratos para el GNL estadounidense, como Naturgy, Endesa o Repsol, y, por supuesto, de bancos como Santander, La Caixa o BBVA.

FIGURA 2. DATOS SOBRE EL GAS FÓSIL DE EE. UU. (EXTRACCIONES BRUTAS FRENTE AL CONSUMO TOTAL). DATOS: [EIA](#). FUENTE: RED GAS NO ES SOLUCIÓN.

(Exportaciones - Reexportaciones) de GNL de EE.UU. por país en 2024



FIGURA 3. GNL ESTADOUNIDENSE (EXPORTACIONES - REEXPORTACIONES) POR PAÍS EN 2024. DATOS: [EIA](#). FUENTE: RED GAS NO ES SOLUCIÓN.

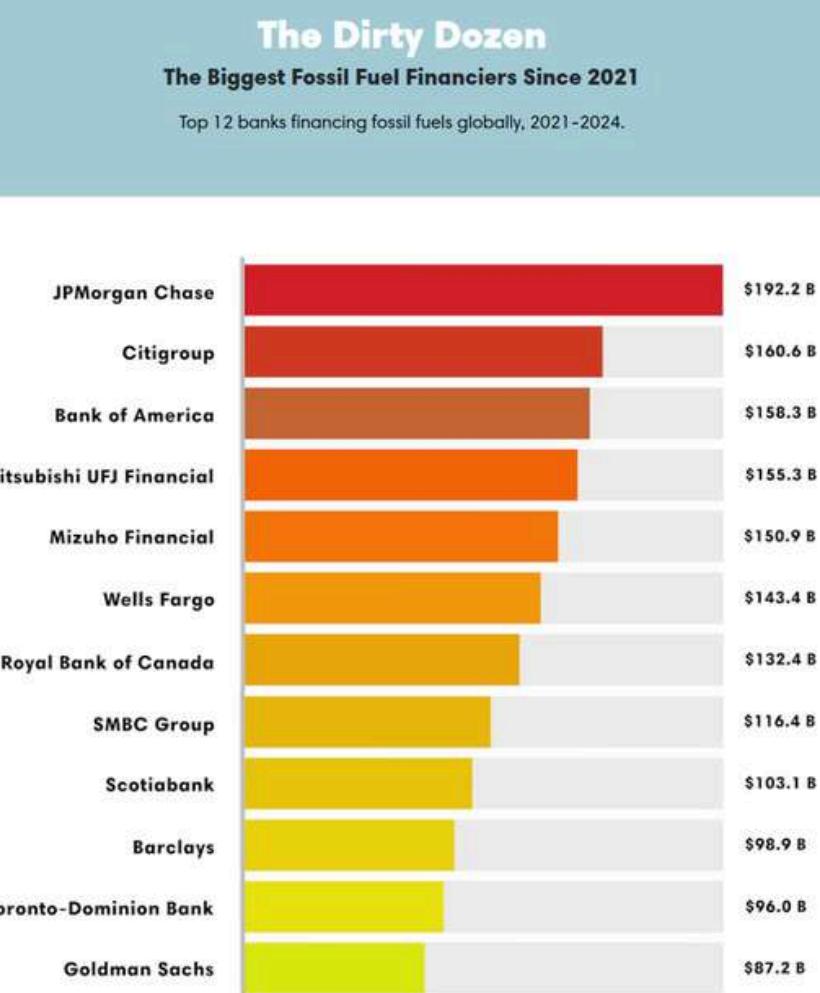


FIGURA 4. LOS 12 BANCOS MÁS GRANDES QUE FINANCIAN LOS COMBUSTIBLES FÓSILES A NIVEL MUNDIAL ENTRE 2021 Y 2024. FUENTE: [BANKING ON CLIMATE CHAOS](#).

ZOOM: EL GOLFO DE MÉXICO

FIGURA 5. GLOBAL GAS INFRASTRUCTURE TRACKER, PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA EN FUNCIONAMIENTO EN ROJO Y EN CONSTRUCCIÓN EN AZUL. FUENTE: [GLOBAL ENERGY MONITOR](#).



La red de gas de EE. UU. es bastante extensa. En ese sentido, resulta especialmente interesante trazar un mapa de la infraestructura que ha permitido el transporte del GNL desde EE. UU. hasta el Estado español. Procede de siete terminales de GNL situadas en la costa este de EE. UU., cinco de las cuales se encuentran en Luisiana o Texas, en el Golfo de México. Se pueden ver resaltadas en negro en la figura 6.

Además, como se puede ver en la figura 6, en 2024, más del 94 % del gas fósil que llegó al Estado español procedía de terminales situadas en el Golfo de México, como Cameron y Cameron Calcasieu Pass LNG, Freeport LNG y Corpus Christi LNG. Esto nos lleva a querer comprobar qué está sucediendo en estas comunidades debido a la industria de los combustibles fósiles.

¿Quién vive en estas ciudades? En Corpus Christi y Freeport viven muchas personas racializadas. Las zonas cercanas a Freeport LNG se enfrentan a índices de pobreza familiar mucho más elevados que la media estatal y nacional, y casi un tercio de los adultos carece de título de educación secundaria. Cameron LNG, que está algo más alejada de la infraestructura gasista de su zona, muestra un patrón diferente.

¿Cuáles son las repercusiones de vivir en estas zonas? Las zonas cercanas a las instalaciones de GNL superan la media estatal en cuanto a tasas de cáncer, asma y obesidad en adultos. Además, irónicamente, en Luisiana y Texas, los costes del suministro de energía a los hogares son elevados.

A esto lo llamamos **racismo medioambiental**. No es casualidad que las comunidades racializadas estén situadas junto a fuentes de contaminación. Es la cara medioambiental del racismo sistémico que sufren.

¿Y qué ocurre con el medio ambiente? Las instalaciones gasistas afectan al suelo, la vegetación, el agua, los humedales, la fauna, la pesca, las especies con estatus especial, los servicios ecosistémicos y la calidad del aire.

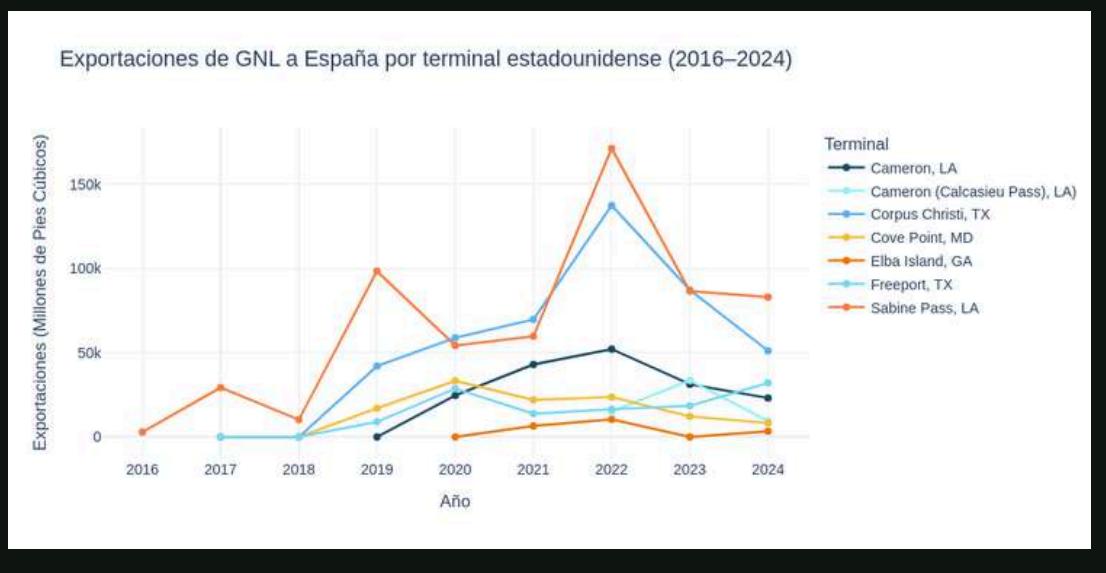


FIGURA 6. EXPORTACIONES DE GNL AL ESTADO ESPAÑOL POR TERMINAL ESTADOUNIDENSE ENTRE 2016 Y 2024. DATOS: [EIA](#). FUENTE: RED GAS NO ES SOLUCIÓN.

¿Cómo consiguen imponerse las grandes empresas? Hablan de crear puestos de trabajo y oportunidades locales, pero rara vez se materializan buenos puestos de trabajo locales. En cambio, las economías locales sufren, por ejemplo, las exenciones fiscales industriales perjudican al comercio local.

¿Qué ocurre en un escenario de cambio climático? Las instalaciones de GNL se vuelven muy vulnerables a las condiciones meteorológicas extremas, lo que provoca fugas, explosiones, cierres y emisiones masivas de contaminación.

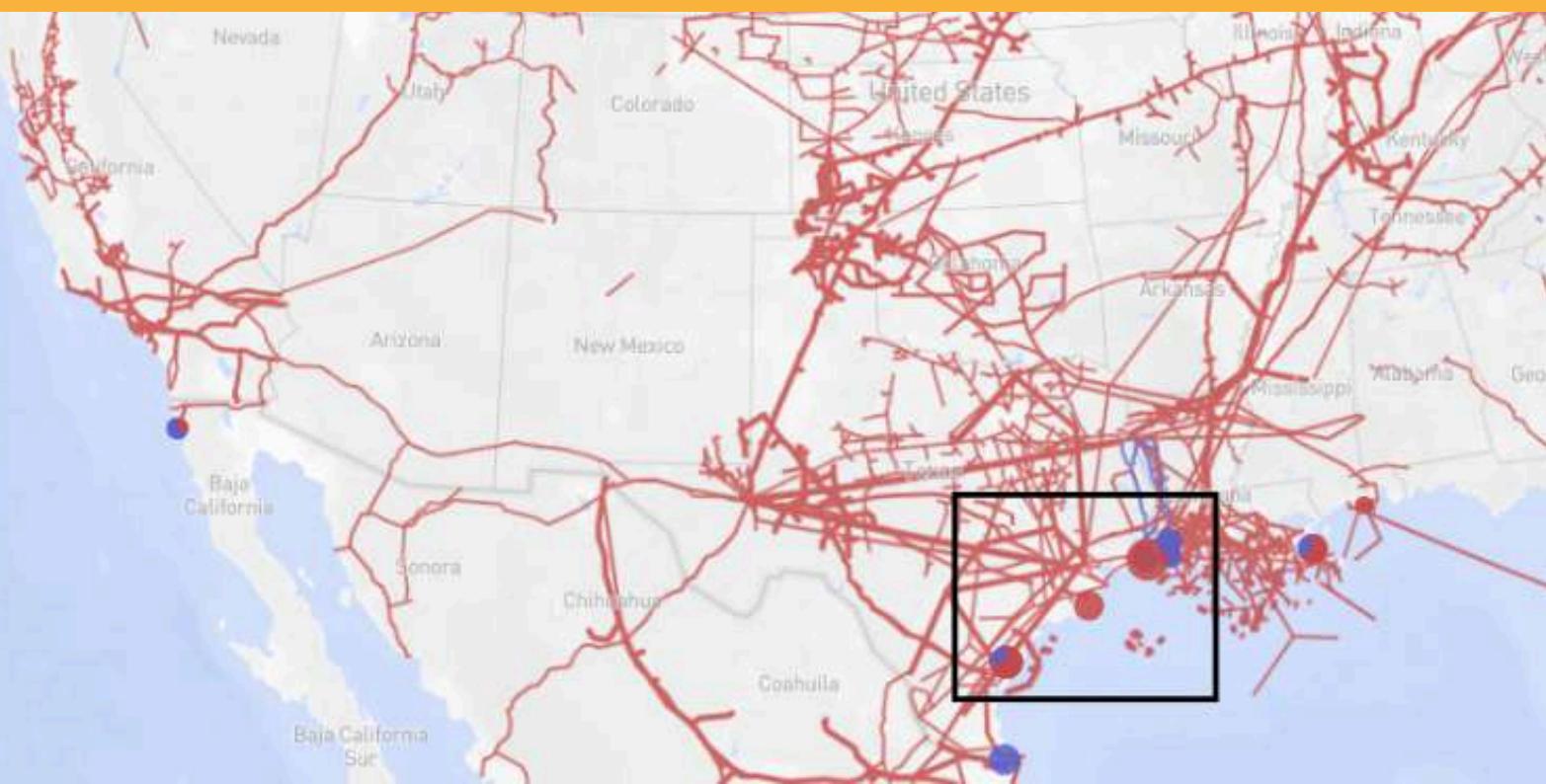
¿Qué está sucediendo en cada instalación?

Freeport destaca por sus riesgos de cáncer y enfermedades respiratorias debido a los contaminantes atmosféricos. **Los reguladores de Texas han multado a la instalación por violar los límites estatales de contaminación atmosférica** entre 2019 y 2021. Además, en 2023, la Comisión de Calidad Ambiental de Texas declaró que el exportador de GNL emitía niveles excesivos de varios contaminantes.

Estos problemas normativos reflejan los continuos problemas operativos de la planta, entre los que se incluyen **paradas frecuentes en 2024 y un grave incendio en 2022**. Los daños van más allá de la contaminación: a medida que se expande la actividad industrial, **los residentes de Freeport también se han enfrentado a expropiaciones de tierras por parte del puerto**. Esto muestra cómo se priorizan los beneficios de las compañías fósiles por encima de las personas y el medio ambiente.

El caso de **Corpus Christi** también es motivo de especial preocupación. Cheniere Energy, propietaria de Corpus Christi LNG, **ha infringido los límites estatales de contaminación atmosférica más de 300 veces desde su puesta en marcha en 2018**. Ante esta situación, **la Comisión de Calidad Ambiental de Texas ha duplicado los límites de contaminación permitida con respecto a los que había cuando se inauguró Corpus Christi LNG**, poniéndose del lado de la industria de los combustibles fósiles. Por si fuera poco, las **turbinas de gas** instaladas allí fueron consideradas inseguras por la Agencia de Protección Ambiental (EPA) hace veinte años, pero Cheniere decidió utilizarlas de todos modos. En 2023, la EPA comenzó a ordenar el retiro de las turbinas de gas. En ese momento, una prueba realizada por un monitor de aire controlado por Cheniere mostró niveles “aceptables” de contaminación, lo que permitió que las operaciones continuaran.

Por último, Cameron y Cameron Calcasieu Pass LNG se han enfrentado a problemas relacionados con **la notificación de la contaminación, sus operaciones y los riesgos que suponen para las comunidades cercanas**. Preocupa la quema constante de gases en las instalaciones de Venture Global en Calcasieu Pass y el hecho de que la empresa no haya presentado los informes requeridos al Departamento de Calidad Ambiental de Luisiana. La quema de gases en las plantas de licuefacción solo está prevista como medida de emergencia, y su uso frecuente **sugiere que Venture Global está experimentando problemas operativos que no está revelando a los reguladores**.



¿QUÉ PROBLEMAS TRAE EL FRACKING?

También es esencial revisar cómo se extrae este gas. **Aproximadamente el 80 % del gas de EE. UU. procedía del fracking en 2024.** El fracking, o fracturación hidráulica, consiste en inyectar grandes cantidades de agua, arena y productos químicos en formaciones geológicas a alta presión para extraer petróleo y gas.

El fracking contamina el agua potable y genera grandes cantidades de aguas residuales tóxicas, lo que supone un riesgo para la salud de las comunidades y amenaza los derechos y las tierras de los indígenas, e incluso puede desencadenar actividad sísmica. Como afirma el Tribunal Permanente de los Pueblos, “**los materiales y la infraestructura del fracking violan de forma inherente y necesaria los derechos humanos**”. Según el Compendio de hallazgos científicos, médicos y mediáticos que demuestran los riesgos y daños del fracking y las infraestructuras de gas y petróleo asociadas, “**el fracking no puede practicarse de una manera que no amenace directamente la salud humana o sin poner en peligro la estabilidad climática de la que depende la salud humana**”.

Debido a estas preocupaciones, el fracking está prohibido en el Estado español. Sin embargo, el **Estado español no tiene dudas en seguir importando gas de Estados Unidos, a sabiendas de las consecuencias que esto tiene para las comunidades locales**. Además, **las empresas españolas persisten en invertir en fracking** sin ningún tipo de reparo. **Repsol**, por ejemplo, sigue financiando operaciones de fracking en Eagle Ford y Marcellus (EE. UU.). Por si fuera poco, la empresa también participa en el «Proyecto Pikka», cuyo objetivo es extraer petróleo y gas en la región ártica de Alaska (EE.UU.).

La UE debería impedir las importaciones de gas procedente del fracking y las inversiones europeas en este tipo de proyectos. Tal y como recomienda Oil Change International, “**los países extractores de combustibles fósiles deberían promulgar normativas sobre emisiones que incluyan: definiciones claras y una aplicación rigurosa, transparencia pública de los datos de seguimiento, un conjunto de tecnologías de seguimiento y un plan claro para la eliminación gradual, justa, rápida y financiada de los combustibles fósiles**”.

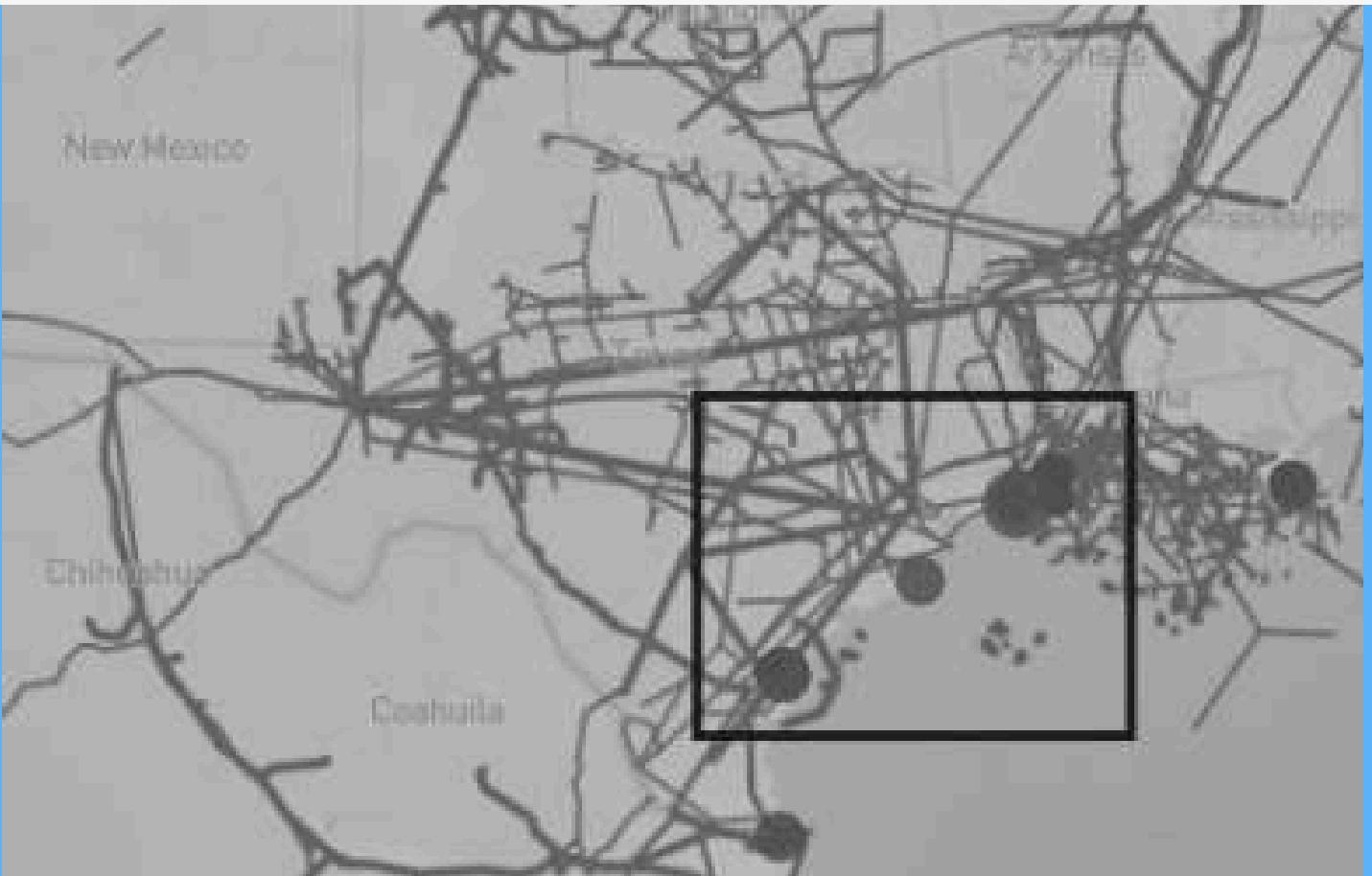


* ¿QUÉ PASARÁ EN EL FUTURO?

Para contrarrestar la disminución de la extracción en 2025-2026, se están llevando a cabo nuevos yacimientos y se planean ampliaciones en Cameron, Freeport y Corpus Christi, junto con proyectos de hidrógeno y CCS que se consideran en gran medida “**greenwashing**” para justificar un mayor crecimiento de los combustibles fósiles.

Al mismo tiempo, los altos costes en comparación con las tecnologías más limpias, alimentan la idea de que **el auge del gas podría perder pronto impulso**, lo que podría limitar el impacto de estos proyectos.

—



RESISTENCIA

El Norte Global dista mucho de ser uniforme. Sus comunidades más vulnerables, a menudo vinculadas al Sur Global, sufren los impactos a costa de que se enriquezca una minoría. Sin embargo, estas comunidades se están alzando para defender sus territorios y resistir la explotación. A continuación, se presentan algunos casos de resistencia.

Better Brazoria: Aire limpio y agua limpia (BB)

La organización se centra en “la concienciación de la comunidad sobre los peligros para la salud y la asistencia a reuniones con políticas”. BB ha defendido a su comunidad desde los inicios de Freeport LNG, pasando por la ampliación de las instalaciones y el momento de la explosión.

Chispa Texas

Chispa es el programa de organización comunitaria de base de la Liga de Votantes por la Conservación, dedicado a involucrar, empoderar y desarrollar el liderazgo de las comunidades latinas y de color con bajos ingresos en la lucha contra la injusticia medioambiental. El programa se desarrolla en Arizona, Colorado, Nevada, Maryland y Texas.

Freeport Haven

Freeport Haven aborda la crisis medioambiental y las desigualdades entre lo que gana la industria de los combustibles fósiles y lo que la gente puede permitirse. Trabaja sobre cuatro pilares: ayuda en caso de catástrofes y ayuda mutua ante la amenaza que supone la industria de los combustibles fósiles, justicia en vivienda, información a la comunidad ayudando a los vecinos afectados y responsabilidad pública a través de la defensa de los derechos.





Oposición a Cameron LNG

Grupos ecologistas como Gulf Restoration Network, RESTORE y Sierra Club han luchado contra este proyecto. Sierra Club es “**la organización ecologista de base más grande e influyente del país**” y uno de sus proyectos permite la supervisión de los proyectos de gas.

Campaña de Texas por el Medio Ambiente (TCE)

TCE lleva más de tres décadas trabajando con las comunidades más afectadas para promover la justicia medioambiental y plantar cara a los principales contaminadores. Luchan para evitar que sus tierras se conviertan en **zonas de sacrificio**, “lugares donde se compromete la salud y la seguridad, se destruyen los ecosistemas, se borra la historia y la cultura y se recortan los servicios públicos esenciales en favor de las desgravaciones fiscales a las empresas”.



GASNOESSOLUCIÓN.ORG